

УДК 343.8.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ЗАМЕНЕ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ РАБОТ ДРУГИМ ВИДОМ НАКАЗАНИЯ.

И. В. Кернаджук, канд. юрид. наук, доцент кафедры уголовного права и криминологии ДВЮИ МВД России, доцент

В данной статье рассматриваются вопросы, связанные с заменой наказания в виде обязательных работ. В статье поднимается вопрос о расчете неотбытой части обязательных работ при замене на лишение свободы или принудительные работы. Влияние малых сроков наказания в виде лишения свободы на достижение целей наказания. Исследуются вопросы замены обязательных работ другим видом наказания для несовершеннолетних.

Ключевые слова: обязательные работы, срок обязательных работ, лишение свободы, арест, принудительные работы, уголовно-исполнительная инспекция, злостное уклонение от обязательных работ.

LEGISLATIVE PROBLEMS ARISING WHEN REPLACING COMPULSORY WORK WITH ANOTHER TYPE OF PUNISHMENT.

IV.Kernadzhuk, PhD, Associate Professor of Criminal Law and Criminology of the Federal State Commercial Education Institution of the Higher Education «Law Institute of the Far Eastern Russian Ministry of Internal Affairs»

This article discusses issues related to the replacement of punishment in the form of compulsory work. The article raises the question of calculating the unserved part of compulsory work when replacing it with imprisonment or forced labor. The influence of short terms of punishment in the form of imprisonment on the achievement of the goals of punishment. Issues of replacing compulsory work with another type of punishment for minors are being investigated.

Keywords: compulsory work, term of compulsory work, imprisonment, arrest, forced labor, criminal executive inspection, malicious evasion from compulsory work.

В практике исполнения обязательных работ возникают проблемы, которые свидетельствуют о недостаточной завершенности правовой регламентации данного института, вследствие чего снижается действие отдельных норм, обеспечивающих его эффективность. Вместе с тем без внимания остается такой вопрос, как замена обязательных работ в случае злостного уклонения от их отбывания.

Одной из острых проблем возникающей перед уголовно-исполнительной инспекцией является замена обязательных работ другим видом наказания. Уголовный кодекс РФ в ч. 3 ст. 49 предусматривает возможность такой замены на принудительные работы или лишение свободы. Возможность замены обязательных работ на арест также предусмотрена в ст. 54 УК РФ. Однако в ст. 49 УК РФ о такой возможности речи не ведется.

В соответствии с ч. 3 ст. 49 УК РФ «время в течении которого осужденный отбывал обязательные работы учитывается при определении срока принудительных работ или лишения свободы из расчета один день принудительных работ или лишения свободы за восемь часов обязательных работ». Из какого расчета проводить замену обязательных работ на арест в ст. 54 УК РФ не устанавливается. По всей видимости, законодатель рассчитывает на замену по аналогии с принудительными работами либо лишением свободы предусмотренными в ч. 3 ст. 49 УК РФ.

Следующей проблемой при замене обязательных работ на принудительные работы либо лишение свободы является проблема времени. Так принудительные работы и лишение свободы назначаются на срок от двух месяцев. Требование законодательства о учете времени отработанного осужденным при отбывании обязательных работ. Также создает определенные проблемы для судов. Если осужденному были назначены обязательные работы в размере 480 часов, то при элементарном подсчете в случае их полной замены возможно только на 60 суток, а следовательно такая замена будет правомерной только в том случае если одним из месяцев включенных в период отбывания принудительных работ или лишения свободы будет февраль. В остальных случаях два месяца будут содержать в себе 61 или 62 дня, что противоречит Уголовному кодексу Российской Федерации. Если размер назначенных обязательных работ менее 480 часов, то их реальная замена в соответствии с УК РФ не возможна.

В соответствии с разъяснениями, данными в Постановление Пленума Верховного Суда № 59 от 22.12.2015 г. "О внесении изменений в некоторые постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам" согласно п. 5.9. в случае злостного уклонения лица от отбывания обязательных работ или исправительных работ суд вправе заменить неотбытый срок каждого из этих видов наказания принудительными работами или лишением свободы на срок менее чем два месяца соответственно из расчета один день лишения свободы или принудительных работ за восемь часов обязательных работ.

При замене, не отбытой части обязательных работ на лишение свободы или принудительные работы срок данных видов наказания крайне мал, а иногда намного меньше минимального размера лишения свободы. При замене на лишение свободы осужденные направляются отбывать наказание в колонию поселения, либо в исправительные центры, то есть в исправительные учреждения с самыми мягкими режимными требованиями. Помещение осужденных в исправительные учреждения на такие короткие сроки приводят к переполнению исправительных колоний и являются не эффективными. Все это очень сильно снижает карательный потенциал замены наказания, и не способствуют достижению целей уголовного и уголовно-исполнительного законодательства.

Использование такого наказания как арест при замене обязательных работ вполне оправдано и необходимо. В соответствии с ч. 1 ст. 54 УК РФ Сущность наказания в виде ареста заключается в содержании осужденного в условиях строгой изоляции связанной с интенсивным карательно-профилактическим воздействием. Сроки назначаемого наказания в виде ареста позволяют заменить любую не отбытую часть обязательных работ.

Не решенным остается вопрос замены обязательных работ несовершеннолетним. Согласно ч. 6 ст. 88 УК РФ наказание в виде лишения свободы не может быть назначено несовершеннолетнему осужденному, совершившему в возрасте до шестнадцати лет преступление небольшой или средней тяжести впервые, а также остальным несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления небольшой тяжести впервые. Следовательно, при злостном уклонении несовершеннолетним от отбывания обязательных работ их замена не может быть произведена на лишение свободы. В результате уголовно-исполнительная инспекция не может вынести предупреждение о замене обязательных работ более строгим видом наказания, так как такое предупреждение будет не правомерным. Не предусмотрено ст. 88 УК РФ и назначение несовершеннолетним таких наказаний как принудительные работы и арест.

При анализе главы 14 «Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» норм предусматривающих замену наказаний нет. В соответствии с данной главой замена наказаний в виде обязательных и исправительных работ, ограничения свободы возможно только на лишение свободы, если оно не подпадает под ограничения, установленные в ч. 6 ст. 88 УК РФ.

Выходом из данной ситуации может послужить принятие соответствующих изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации, которые разрешали бы осуществление в отношении несовершеннолетних замены обязательных работ иным наказанием не связанным с лишением свободы, например, ограничением свободы. Конечно, при замене обязательных работ ограничением

свободы необходимо ввести иное соотношение, чем один день ограничения свободы за восемь часов обязательных работ, так как при сохранении данной пропорции новое наказание, по сути, будет являться более мягким, чем обязательные работы.

Список источников

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. Закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ: ред. От 20.02.2021. М., Проспект, 2021. 336 с.
3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федер. Закон от 25.12.1996 № 63-ФЗ: ред. От 05.04.2021. М., Проспект, 2021. 112 с.
4. Постановление Пленума Верховного Суда № 59 от 22.12.2015 г. "О внесении изменений в некоторые постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам"

УДК 343.985

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАСКРЫТИЯ МОШЕННИЧЕСТВА, СОВЕРШЕННОГО С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

В. Ф. Кетурко, адъюнкт научно-педагогического факультета Академии МВД Республики Беларусь

В статье рассмотрены актуальные вопросы оперативно-розыскного обеспечения раскрытия мошенничества, совершенного с использованием информационно-коммуникационных технологий. Проанализированы возможности оперативных подразделений при раскрытии данного вида преступлений.

Ключевые слова: информационно-коммуникационные технологии, мошенничество, оперативно-розыскные мероприятия, оперативно-розыскное обеспечение, негласный аппарат.